

Государственное бюджетное
профессиональное образовательное учреждение
«Кунгурский сельскохозяйственный колледж»



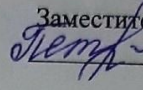
**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ
ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ ОУД.02 Литература**

**по специальности 38.02.01 Экономика и бухгалтерский учёт (по отраслям)
(бухгалтер)**

2022 г.

Рассмотрено
на заседании
методической комиссии
социально – гуманитарных
дисциплин.

Протокол № 1 от 30 августа 2022 года.
Председатель МК  О.Б. Тихонова.

УТВЕРЖДАЮ.
Заместитель директора
 Л.И.Петрова.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации по выполнению практических работ по дисциплине «Литература» предназначены для студентов средних профессиональных учебных заведений, реализующих ФГОС среднего (полного) общего образования в пределах основной профессиональной образовательной программы СПО.

Данные методические рекомендации составлены к практическим работам, предусмотренным в рамках проведения практических занятий по дисциплине «Литература» и содержат требования к их выполнению и оформлению.

Практические работы проводятся в течение изучения соответствующих разделов учебной дисциплины.

Практические работы направлены на достижения соответствующих результатов освоения данной учебной дисциплины (личностных, предметных и метапредметных), предусмотренных ФГОС среднего общего образования и на развитие соответствующих учебных действий.

Цель практических работ заключается в развитии речевой компетенции обучающихся, расширении представлений о русском языке и современной речевой ситуации, закреплении и углублении теоретических знаний в ходе выполнения практических работ.

Практические работы на уроках литературы – это учебно-исследовательская деятельность, основной функцией которой должно являться побуждение обучающихся к изучению литературы как предмета, имеющего свои правила и законы. Учебно-исследовательская деятельность обучающихся в ходе практической работы, выполняемой ими в порядке освоения новых знаний и умений, определяется как совместный с преподавателем творческий процесс по поиску возможных решений при изучении художественных произведений на основе жизненного опыта, литературных традиций, а также знаний литературоведческого характера. Практическая работа предусматривает и самостоятельную работу обучающегося, так как является способом проверки усвоенных знаний. Как традиционно используемая на уроках литературы беседа, так и практическая работа ведут обучающегося к нужному ответу, но если беседа позволяет вовлечь в активную работу на уроке 5-6 студентов группы, то практическая работа – всю группу. Самостоятельный поиск ответов на поставленные вопросы в ходе практической работы создает ту ситуацию, при которой добытые знания приобретают особую значимость, а значит, лучше усваиваются и запоминаются.

Каждая практическая работа дает направление поиска, требует от обучающегося знания литературного текста, а также умения анализировать отобранный литературный материал и делать выводы.

Таким образом, данная форма работы способствует не только более прочному усвоению теоретических знаний по теме, но и побуждает обучающихся к творческой деятельности, к исследовательской работе, учит наблюдать, сопоставлять, обобщать, проявлять инициативу и самостоятельность. Данные методические рекомендации составлены в соответствии с государственными требованиями к минимуму содержания и уровню подготовки выпускника среднего профессионального образования и на основе рабочей программы по дисциплине «Литература».

Методические рекомендации предназначены для студентов и служат пособием при выполнении практических работ, предусмотренных рабочими учебными планами и запланированных в рабочих программах.

Выполненные работы должны быть представлены в тетрадях для практических работ. Результат выполнения практических заданий оценивается по пятибалльной системе.

Практические работы проводятся в ходе осуществления учебного процесса и направлены на закрепление теоретического материала.

Практические работы оформляются в письменном виде, преподаватель проверяет отчет студента о выполненной практической работе и делает отметку в журнале учебных занятий.

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАДАНИЙ

Подготовка к практическим работам заключается в самостоятельном изучении теории по рекомендуемой литературе, предусмотренной рабочей программой.

Для эффективного выполнения заданий студенты должны знать теоретические материалы и уметь применять эти знания для приобретения практических навыков при выполнении практических заданий.

В конце занятия преподаватель выставляет оценку, которая складывается из результатов наблюдения за выполнением практической части работы, проверки отчета, беседы в ходе работы или после нее.

Оценки за выполнение практических занятий выставляются по пятибалльной системе.

Условия и порядок выполнения работы:

1. Прочитать методические рекомендации по выполнению практической работы.
2. Ответить на вопросы, необходимые для выполнения заданий.
3. Изучить содержание заданий и начать выполнение.
4. Работу выполнить в тетрадях для практических работ, оформив надлежащим образом.

5. Консультацию по выполнению работы получить у преподавателя или обучающегося, успешно выполнившего работу.

6. Работа оценивается в целом, по итогам выполнения работы выставляется оценка.

Работа считается выполненной, если она соответствует критериям, указанным в пояснительной записке к практической работе.

Пропущенные практические работы отрабатываются в дополнительное время.

Тематический план практических работ по дисциплине «Литература»

№п/п	Название раздела	Содержание практических работ
1	Развитие русской литературы во 2-ой половине 19 века	1)Жизненный и творческий путь А.Н. Островского
		2) Штольц и Обломов. Прошлое и будущее России
		3)Значение заключительных сцен романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» в раскрытии его идейно-эстетического содержания. Авторская позиция в романе
		4)Художественный мир писателя Н.С. Лескова
		5)Жанровое своеобразие, тематика и проблематика сказок М.Е. Салтыкова - Щедрина
		6)Проблема «сильной личности» и «толпы», «тварей дрожащих» и «имеющих право» и ее опровержение в романе.
		7)Духовные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова.
		8)Герои рассказов Чехова. Изображение «маленького человека» в рассказах «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви».
2	Поэзия 2-ой половины 19 века	1)Своеобразие тем, мотивов и образов поэзии Н.А. Некрасова 1840-1870-х годов
3	Русская литература на рубеже веков	1)Серебряный век. Реализм и модернизм в литературном процессе рубежа веков.
		2)Проза И.А. Бунина. «Живопись словом». Тема любви в творчестве Бунина
4	Развитие литературы 1920-х годов	1)Проблемы духовной жизни в лирике Маяковского. Сатира Маяковского. Тема поэта и поэзии.

		2) Развитие темы родины в лирике С.А. Есенина как выражение любви к России
5	Особенности развития русской литературы 1930 – начала 1940	1) Художественные особенности поэзии М.И. Цветаевой. 2) Изображение событий Гражданской войны в книге рассказов Бабея «Конармия». 3) Москва 30-х годов в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Тайны психологии человека: страх сильных мира перед правдой жизни
6	Литература периода Великой Отечественной войны и первых послевоенных лет	1) Ранняя лирика А.А. Ахматовой. Темы любви к Родине гражданского мужества в лирике военных лет.
7	Развитие литературы 1950-1980-х годов	1) Изображение жизни советской деревни. Глубина духовного мира человека в рассказах В.М. Шукшина 2) Предвидение опасности утраты исторической памяти в повести В. Распутина «Прощание с Матерой». 3) Особенности драматургии 1950-1980-х годов. Жанры и жанровые разновидности драматургии 1950-1980-х годов.

Практическая работа № 1

Тема «Жизненный и творческий путь А.Н. Островского»

Цель: создать целостное представление о драматурге А.Н. Островском; вникнуть в сложность и противоречивость жизненного и творческого пути писателя, понять его роль в истории развития общественной жизни и литературы;

Задание: составить опорный конспект по теме «Жизненный и творческий путь А.Н. Островского»

Инструкция. Как составить опорный конспект.

Опорный конспект – это сокращенная символическая запись изучаемого материала, это построенная по специальным принципам визуальная модель содержания учебного материала, в которой сжато изображены основные смысловые вехи изучаемой темы.

Составить такую «шпаргалку» - значит проработать весь необходимый материал, структурировать свои знания, «разложить все по полочкам».

Опорный конспект должен быть немногословным и предельно сжатым. Каждый символ, слово или знак отражают лишь самое главное.

Составление опорного конспекта - это сжатие полной информации до очень малых размеров с использованием ассоциаций, цвета, шрифта, символики, с выделением главного.

Главное условие: краткость, наглядность, минимум текстовой информации. Новые термины целесообразно записывать полностью.

Этапы составления опорного конспекта

- Внимательно прочитайте текст, вычленив основные взаимосвязи и взаимозависимости смысловых частей текста;
- Кратко изложите главные мысли в том порядке, в котором они следуют в тексте;
- Сделайте черновой набросок сокращенных записей на листе бумаги;
- Преобразуйте записи в графические, буквенные, символические сигналы;
- Объедините сигналы в блоки;
- Обособьте блоки контурами и графически отобразите связи между ними;
- Выделите значимые элементы цветом (при необходимости).

Основные требования к содержанию опорного конспекта:

1. Полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса.

2. Логически обоснованная последовательность изложения.

Основные требования к форме записи опорного конспекта:

1. Лаконичность. Опорный конспект должен быть минимальным, чтобы его можно было воспроизвести за 6 – 8 минут. По объему он должен составлять примерно один полный лист.

2. Структурность. Весь материал должен располагаться малыми логическими блоками, т.е. должен содержать несколько отдельных пунктов, обозначенных номерами или строчными пробелами.

3. Автономия. Каждый малый блок (абзац), наряду с логической связью с остальными, должен выражать законченную мысль, и аккуратно оформлен (иметь привлекательный вид).

4. Оригинальность. Опорный конспект должен быть оригинален по форме, структуре, графическому исполнению, благодаря этому он лучше сохранится в памяти.

Критерии оценки

Оценка «5»: Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуты стилевое единство и выразительность текста;

Оценка «4»: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3»: в работе допущены существенные отклонения; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2»: работа не соответствует теме; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.

Практическая работа № 2

Тема «Штольц и Обломов. Прошлое и будущее России»

Цель: помочь обучающимся через антитезу героя-«идеалиста» и героя-«практика» увидеть Россию на переломе двух исторических эпох: патриархально-крепостнической и пореформенно-буржуазной.

1. Составление сравнительной характеристики «Андрей Иванович Штольц и Илья Ильич Обломов» (коллективная работа, запись в тетрадях)

Критерии сравнения	Обломов	Штольц
внешность (когда они предстали перед читателем)		
происхождение		
воспитание		
образование		
заложенная программа		
взгляды на жизнь		
характеристика		
испытание любовью		

2. Аналитическая работа с отрывками из литературно-критических статей (в группах)

Карточка №1

...Ясно, что Обломов не тупая, апатичная натура, без стремлений и чувств, а человек, тоже чего-то ищущий в своей жизни, о чем-то думающий. Но гнусная привычка получать удовлетворение своих желаний не от собственных усилий, а от других, - развила в нем апатическую неподвижность и повергла его в жалкое состояние нравственного рабства. Рабство это так переплетается с барством Обломова, так они взаимно проникают друг друга и одно другим обуславливаются, что, кажется, нет ни малейшей возможности провести между ними какую-нибудь границу.

...Отдавая дань своему времени, г. Гончаров вывел и противоядие Обломову – Штольца. Но по поводу этого лица мы должны еще раз повторить наше постоянное мнение, – что литература не может забежать слишком далеко вперед жизни. Штольцев, людей с цельным, деятельным характером, при котором всякая мысль тотчас же является стремлением и переходит в дело, еще нет в жизни нашего общества (разумею образованное общество, которому доступны высшие стремления; в массе, где идеи и стремления ограничены очень близкими и немногими предметами, такие люди беспрестанно попадают). Сам автор сознавал это, говоря о нашем обществе: «Вот, глаза очнулись от дремоты, послышались бойкие, широкие шаги, живые голоса... сколько Штольцев должно явиться под русскими именами!» Должно явиться их много, в этом нет сомнения; но теперь пока для них нет почвы.

(Н.А. Добролюбов. Что такое обломовщина?)

Карточка №2

... Ребенок по натуре и по условиям своего развития, Илья Ильич во многом оставил за собой чистоту простоту ребенка, качества драгоценные во взрослом человеке, качества, которые сами по себе, посреди величайшей практической запутанности, часто открывают нам область правды и временами ставят неопытного, мечтательного чудака и выше предрассудков своего века, и выше целой толпы дельцов, его окружающих.

...По практичности, по силе воли, по знанию жизни он далеко ниже своей Ольги и Штольца, людей хороших и современных; по инстинкту правды и теплоте своей натуры он их несомненно выше. В последние годы его жизни супруги Штольц навели Илью Ильича, Ольга осталась в карете, Андрей вошел в известный нам домик с цепной собакой у калитки. Выйдя от своего друга, он только сказал жене: все кончено, или что-то в этом роде, и уехал, и Ольга уехала, хотя, без сомнения, с горем и слезами. В чем же заключается смысл этого безнадежного, отчаянного приговора? Илья Ильич женился на Пшеницыной и прижил с этой необразованной женщиной ребенка. И вот причина, по которой кровная связь расторгнута, обломовщина признана переступившей все ее пределы!.. так ли бы поступил Обломов, если бы ему сказали, что Ольга сделала несчастную *mesaillance* (неравный брак), что его Андрей женился на кухарке и что оба они, вследствие того, прячутся от людей, к ним близких? Тысячу раз и с полной уверенностью скажем, что это

не так. И Андреева кухарка стала бы для него не чужой, и он дал бы новую пощечину Тарантьеву, если бы тот стал издеваться над мужем Ольги.

(А.В. Дружинин.«Обломов», роман И.А. Гончарова)

3. Письменные ответы на вопросы:

- С кем из критиков романа «Обломов» вы согласны? Чью точку зрения не разделяете? Аргументируйте свой ответ.

- Сравните характеристику Обломова и Штольца, данную критиками Н.А.Добролюбовым, А.В.Дружининым, Кто из них, на ваш взгляд, был объективнее?

- Кто же нужнее России: Обломов или Штольц?

Критерии оценки:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умения объяснять взаимосвязь событий, характер, поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов, однако допускаются две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изученного произведения; умение объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знания основных вопросов теории, не недостаточным умением пользоваться этими знаниями при анализе произведений; ограниченных навыков разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения, неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий; бедность выразительных средств языка или за ответ, показывающий полное незнание содержания произведения и непонимание основных вопросов, предусмотренных программой.

Практическая работа № 3

Тема «Значение заключительных сцен романа И.С. Тургенева «Отцы и дети» в раскрытии его идейно-эстетического содержания.

Авторская позиция в романе»

Цель: подвести итог размышлениям о романе, о главном герое Базарове; высказать свою точку зрения на поступки главного героя, оценить его взгляды на жизнь; формировать умение работать с текстом.

Аналитическая работа по анализу романа И.С. Тургенева «Отцы и дети»

1. Какие мысли и чувства вызывает Базаров в сцене смерти?

2. Установите причину болезни и гибели героя.

3. Д. И. Писарев: «Весь интерес, весь смысл романа заключается в смерти Базарова... Описание смерти Базарова составляет лучшее место в романе Тургенева; я сомневаюсь даже, чтобы во всех произведениях нашего художника нашлось что-нибудь замечательное».

А. П. Чехов: «Что за роскошь – «Отцы и дети»! Просто хоть караул кричи. Болезнь Базарова сделана так сильно, что я ослабел, и было такое чувство, как будто я заразился от него. А конец Базарова?.. Это черт знает как сделано. Просто гениально».

- Согласны ли вы с такими утверждениями Чехова и Писарева?

4. Каково отношение Тургенева к своему герою?

И. С. Тургенев: «Мне мечталась фигура сумрачная, дикая, большая, до половины выросшая из почвы, сильная, злобная, честная – и все-таки обреченная на погибель – потому, что она все-таки стоит еще в преддверии будущего».

И. С. Тургенев: «Если читатель не полюбит Базарова со всей его грубостью, бессердечностью, безжалостной сухостью и резкостью, если он его не полюбит... я виноват и не достиг своей цели».

5. Как в столкновении с окружающими людьми постепенно растет одиночество Базарова.

6. Д. И. Писарев считает смерть Базарова героической, сродни подвигу. Он пишет: «Умереть так, как умер Базаров, – все равно, что сделать великий подвиг». «...Но смотреть в глаза смерти, предвидеть ее приближение, не стараясь ее обмануть, остаться верным себе до последней минуты, не ослабеть и не струсить – это дело сильного характера».

- Прав ли Писарев, оценив смерть Базарова как подвиг?

7. Как могла бы сложиться его судьба?

8. Какие качества Базарова с особой силой проявились в последние часы его жизни? С какой целью он попросил родителей послать за Одинцовой?

9. Почему роман не кончается смертью героя?

10. Существует ли базаровщина в наши дни?

Домашнее задание.

1. Прочитать статью Д. И. Писарева «Базаров».
2. После прочтения статьи ответить на вопросы:
 - 1) Каковы коренные свойства базаровского типа?
 - 2) Каково, по мнению Писарева, отношение автора к базаровскому типу вообще и к смерти героя в частности?
 - 3) Что, с точки зрения Писарева, управляет поведением Базарова?
 - 4) Как соотносится Базаров с героями предшествующей эпохи?
3. Письменный ответ (индивидуальное задание): Чем интересен роман И. С. Тургенева «Отцы и дети» и его герой сегодняшнему читателю?
4. Выпишите интересные высказывания о романе литературных критиков Н. Н. Страхова, В. Ю. Троицкого. Какие из них, на ваш взгляд, ближе к точке зрения Тургенева на своего героя? С какими следует поспорить?

Практическая работа № 4

Тема «Художественный мир писателя Н.С. Лескова»

Цель: создать целостное представление о личности и творчестве Н.С. Лескова, помочь студентам понять художественное мировоззрение писателя; развивать умения выразительного чтения, памяти, логического мышления, устной и письменной речи учащихся, обогащение их словарного запаса; вызвать интерес к жизни и личности Лескова; прививать обучающимся любовь к литературе на материале программных произведений Н.С. Лескова;

I. Работа с учебником. Прочитать статью о Н.С. Лескове в учебнике и письменно ответить на вопросы

1. Когда и где родился Н. С. Лесков?
2. В каких газетах работал писатель?
3. Какова основная тема творчества?
4. Какова особенность творческой манеры Лескова?
5. В чём особенность писательского дарования Лескова?
6. Назовите самые известные произведения писателя.
7. О каких людях рассказывают они?

Критерии оценки:

Оценка «5»: Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуты стилистическое единство и выразительность текста;

Оценка «4»: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются

незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3»: в работе допущены существенные отклонения; работа достоверна в основном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2»: работа не соответствует теме; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.

Практическая работа № 5

Тема: «Жанровое своеобразие, тематика и проблематика сказок М.Е. Салтыкова - Щедрина»

Цель: раскрыть художественное своеобразие сказок М.Е. Салтыкова-Щедрина.

1. Анализ сказок Салтыкова-Щедрина.

«Премудрый пискарь» (1882-1883).

Вопросы:

1. Какое впечатление произвела на вас эта сказка?
 2. Как вы понимаете смысл заглавия сказки «Премудрый пискарь»? Что означает эпитет «премудрый»? (Синоним- умный, рассудительный. Антоним- глупый, бестолковый. Смысл, который вкладывает автор в слово «премудрый», бесспорно, ироничный.)
 3. Какие советы дает своему сыну старый пискарь? («Гляди в оба...»)
 4. А какие заветы оставляют своим детям другие отцы- герои классических произведений русской литературы?
- Чичиков (ученик в костюме): «Копи копейку, копейка не выдаст».
5. К какому из «советов» ближе поучение старого пискаря? (жизненная позиция пискаря не совпадает ни с позицией Чичикова и Молчалина, ни с позицией Гринева.)
 6. Какова жизненная позиция пискаря? (См. цитату в тексте.)
 7. Итог жизни пискаря?
 8. Что за мысли «посещают» его перед смертью?
 9. Почему, на наш взгляд, сатирик прибегает к иносказанию и изображает не человека, а рыбу наделенную обывательскими чертами?

Выводы (записать в тетради)

«Дикий помещик»

1. Какие пороки обличаются в сказке на примере помещика?
2. Каково отношение к мужику?
3. Какой вывод можно сделать?
4. К какой теме относится сказка?

2. Письменные ответы на вопросы

- Назовите основные темы сказок Салтыкова-Щедрина
- Какими средствами художественной выразительности пользуется автор?
- В чем актуальность сказок в наши дни?

Критерии оценки:

Оценка "ОТЛИЧНО" ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание текста произведения, умение использовать литературно-критические материалы для аргументации и самостоятельных выводов; свободное владение литературоведческой терминологией; анализ литературного произведения в единстве содержания и формы; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы.

2. Оценка "ХОРОШО" ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые примеры; умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не слишком подробно.

3. Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении высказывания.

4. Оценка "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится, если ответ обнаруживает незнание текста и неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; есть нарушения литературной нормы.

Практическая работа № 6

Тема «Проблема «сильной личности» и «толпы», «тварей дрожащих» и «имеющих право» и ее опровержение в романе»

Цель: проанализировать и обобщить знания обучающихся по содержанию романа, донести до их сознания его гуманизм, великую любовь к людям автора романа; научить нестандартным приёмам мышления, социализации и самореализации.

1. Исследовательская работа

- Определить прототип Свидригайлова в романе «Преступление и наказание». Внимательно прочитайте предложенные отрывки, подчеркните, установите общее. Свой выбор обоснуйте.

Сравнить документы:

В 1

«А все – таки посадили было меня тогда в тюрьму за долги. Гречонка тогда один неженский. Тут и подвернулась Марфа Петровна, поторговалась и выкупила меня за тридцать тысяч серебрянников. (Всего- то я семьдесят тысяч был должен)».

«Тогда один из двенадцати, называемый Иуда Искарот, пошел к преосвященникам и сказал: «Что вы дадите мне, если я предаю его?». Они предложили ему 30 серебрянников».

Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание» Евангелие от Матфея, гл. 25

В 2

- Определить прототип Сонечки Мармеладовой в романе «Преступление и наказание». Внимательно прочитайте предложенные отрывки, подчеркните, установите общее. Свой выбор обоснуйте.

«Да она последнее платье скинет, продаст, босая пойдет, а вам отдаст, коль вам надо будет, вот она какая! Она и желтый – то билет получила, потому что мои жедети с голоду пропадали, себя за нас продала!» ...

«Учитель! Эта женщина взята в прелюбодеянии.; а Моисей в законе заповедал нам побивать таких камнями: ты что скажешь? Он, восклонившись, сказал им: кто из вас без греха, первый брось на нее камень.

И опять. Наклонившись низко, писал на земле. Они же, услышавши то и будучи обличаемы совестью, стали уходить один за другим, начиная от старших до последних».

Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание» Евангелие от Иоанна, гл. 8

В 3

- Определить прототип Разумихина в романе «Преступление и наказание» Внимательно прочитай предложенные отрывки, подчеркните, установите общее. Свой выбор обоснуйте.

«Он стоял с обеими дамами, схватив их обеих за руки, уговаривая их и представляя им резоны с изумительною откровенностью, и, вероятно, для большего убеждения, почти при каждом слове своем, крепко- накрепко, как в тисках сжимали обеим руки до боли и, казалось, пожирал глазами Авдотью Романовну, нисколько этим не стесняясь».

«Я был влюблен не на шутку в Панаева, теперь проходит, а не знаю еще... Она умная и хорошенькая. Вдобавок любезна и пряма донельзя.

Здоровье мое ужасно расстроено, я болен нервами. И боюсь горячки или лихорадки нервической».

Достоевский Ф.М. «Преступление и наказание» Достоевский. Из письма к брату. (16 ноября 1845г.)

2. **Творческое задание:** найти самостоятельно: из каких преступлений сложилось одно преступление Раскольникова?

3. **Составьте синквейн** к образу одного из героев романа.

Справка.

Синквейн—это стихотворная форма из пяти строк.

1 строка: слово – существительное (тема синквейна).

2 строка: два прилагательных, раскрывающих тему синквейна.

3 строка – три глагола, описывающих действия, относящиеся к теме синквейна.

4 строка: фраза, при помощи которой нужно выразить своё отношение к теме.

5 строка: слово-резюме, которое даёт новую интерпретацию темы, выражает личное отношение автора синквейна к теме.

Критерии оценки:

Недостаточный уровень учебных достижений (оценка «2»)

- ☐ студент воссоздает материал, называя отдельный факт;
- ☐ понимает учебный материал и может воспроизвести фрагмент из него в виде отдельного предложения

Начальный уровень учебных достижений оценка «3»

- ☐ студент понимает учебный материал, с помощью учителя дает ответ в виде высказывания;
- ☐ имеет представление о содержании произведения, способен пересказать незначительную его часть и с помощью учителя определить основные сюжетные элементы.

Средний уровень учебных достижений (оценка «4»)

- ☐ студент знает содержание произведения, пересказывает его отдельную часть, с помощью учителя находит примеры в тексте;
- ☐ студент знает содержание произведения, способен пересказать значительную его часть, с помощью учителя выделяет главные эпизоды

Достаточный уровень учебных достижений

- ☐ студент владеет материалом и навыками анализа литературного произведения по представленному учителем образцу, приводит отдельные примеры из текста;
- ☐ под руководством учителя анализирует текст, исправляет допущенные ошибки и подбирает доказательства в подтверждение высказанной мысли;
- ☐ оценивает отдельные литературные явления, подбирает аргументы в подтверждение своих соображений

Высокий уровень учебных достижений (оценка «5»)

- ☐ студент владеет материалом и навыками анализа литературного произведения, систематизирует приобретенные знания, находит и исправляет допущенные ошибки;
- ☐ высказывает собственные мысли, самостоятельно оценивает литературные явления;
- ☐ студент свободно владеет материалом и навыками литературного произведения, способностью к оригинальным решениям разнообразных задач, выполнение которых предусмотрено учебной программой

Практическая работа № 7

Тема «Духовные искания Андрея Болконского и Пьера Безухова»

Цель: обобщить полученные знания о нравственных исканиях героев романа Л.Н. Толстого «Война и мир».

1. Работа с текстом произведения

-Посмотрите на иллюстрации к роману художника К.И Рудакова. Как изобразил художник Андрея и Пьера? Соответствуют ли портреты тому, как вы представляли себе этих героев? Какие черты характера героев и особенности их облика акцентируются в иллюстрациях?

-А теперь найдите портретные характеристики героев в тексте романа и выразительно прочитайте.

-Среди гостей Анны Павловны выделяются два человека. Кто они? Свои ли они в великосветской гостиной, если судить только по портретам и манере поведения героев?

-Назовите детали, раскрывающие духовную близость Пьера и Андрея.

2. Работа в группах

Студенты работают с текстом романа над образами по плану, составляют опорный конспект

1-я группа. «Дорога чести» Андрея Болконского:

Сражение при Аустерлице (т.1ч.3, гл.16,19)

Свидание Андрея и Пьера в Богучарове (т.2ч.2, гл.8,12,13)

Встреча с Наташей (т.2ч.3гл.2,3,19)

2-я группа

Андрей в войне 1812 года (т.3ч.2гл.5)

Свидание с Кутузовым в Цареве-Займище (т.3ч.2гл.16)

Бородинское сражение (т.3ч.2гл.25,36,37)

Встреча с Наташей в Мытищах (т.4ч.1гл.32)

3. Заполнение таблицы

Вопрос	Андрей Болконский	Пьер Безухов
Где получили образование?		
С чего начинается Родина?		
Первая встреча читателя с героем		
Отношение героев к войне 1805-18-7 г.г.		
Какой первый эпизод в романе говорит о переоценке ценностей в жизни?		
Наташа Ростова в судьбе героев романа		
Война 1812 года в судьбе героев романа		

Критерии оценки:

Оценка "ОТЛИЧНО" ставится за исчерпывающий, точный ответ, демонстрирующий хорошее знание текста произведения, умение использовать литературно-критические материалы для аргументации и самостоятельных выводов; свободное владение литературоведческой терминологией; анализ литературного произведения в единстве содержания и формы; умение излагать материал последовательно, делать необходимые обобщения и выводы.

2. Оценка "ХОРОШО" ставится за ответ, обнаруживающий хорошее знание и понимание литературного материала, умение анализировать текст произведения, приводя необходимые примеры; умение излагать материал последовательно и грамотно. В ответе может быть недостаточно полно развернута аргументация, возможны отдельные недостатки в формулировке выводов, иллюстративный материал может быть представлен не слишком подробно.

3. Оценка "УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится за ответ, в котором материал раскрыт в основном правильно, но схематично или недостаточно полно, с отклонениями от последовательности изложения. Анализ текста частично подменяется пересказом, нет полноценных обобщений и выводов; допущены ошибки в речевом оформлении высказывания.

4. Оценка "НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО" ставится, если ответ обнаруживает незнание текста и неумение его анализировать, если анализ подменяется пересказом; в ответе отсутствуют необходимые примеры; нарушена логика в

изложении материала, нет необходимых обобщений и выводов; недостаточно сформированы навыки письменной речи; есть нарушения литературной нормы.

Практическая работа № 8

Тема «Герои рассказов Чехова. Изображение «маленького человека» в рассказах «Человек в футляре», «Крыжовник», «О любви».

Цель:закрепить, расширить и углубить представления обучающихся о личности Чехова, о проблематике его произведений, о сущности чеховского подтекста;помочь понять особенности чеховского стиля, обучить приемам исследования художественного текста.

Исследовательская работа по рассказам А.П. Чехова «Композиционное и идейное единство трилогии»

«Человек в футляре»

1. Представление обложки
 2. Аннотация
 3. Ответы на поставленные вопросы
- Как нагнетается тема «футлярности» в портретной характеристике и образе жизни героя?
 - Назовите причины страха жителей города перед Беликовым.
 - Что выделяет семью Коваленко среди жителей города?
 - Что послужило поводом, а что – причиной болезни и смерти Беликова?
 - Обобщая сказанное, обсудите жизненный принцип Беликова: «И раз не разрешено циркулярно, то и нельзя».
 - Какое отношение к беликовской истории имеет Мавра?
- (Разговор о людях-улитках)
- Иван Иванович говорит о том, что «так жить невозможно». Учитель замечает, что «это из другой оперы». Как вы считаете, имеет ли замечание Ивана Ивановича отношение к истории Беликова?
 - Что мешает Чехову быть оптимистом?

«Крыжовник»

1. Обложка
 2. Аннотация
 3. Ответы на поставленные вопросы
- Назовите основную мысль рассказа (1 абзац).
 - Какова первопричина возникновения мечты Николая Ивановича? Как она превращается в навязчивую идею и подчиняет себе человеческую душу?
 - Какая связь между сюжетной линией рассказа (история Николая Ивановича) и большим количеством второстепенных персонажей?
 - Определите смысл финала («Не уставайте делать добро...» чтение наизусть)

- Прокомментируйте строки: «К моим мыслям о человеческом счастье всегда почему-то примешивалось что-то грустное, теперь же, при виде счастливого человека, мною овладело тяжёлое чувство, близкое к отчаянию».
- В чём вы видите положительный пафос рассказа?

«О любви»

1. Обложка

2. Аннотация

3. Ответы на поставленные вопросы

- Какой эпизод открывает тему, заявленную в названии?

- Почему Павел Константинович и Анна Алексеевна «молчат и всё молчат» о своей любви?

- Как герой оценивает свою пассивность, расставаясь с любимой навсегда?

- Прокомментируйте авторское отношение к истории Алёхина.

Как бы Чехов расценил решение Татьяны Лариной, безусловно, положительное, с точки зрения А.С. Пушкина? («Но я другому отдана и буду век ему верна»)

Критерии оценки:

Отметка «5» ставится, если соблюдено стилевое единство при воспроизведении содержания изученного произведения; выявлены типологически общие черты национального своеобразия в произведениях русской литературы; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. В работе допущен 1 недочет в содержании; 1-2 речевых недочета; 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4» ставится, если содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. В работе допускается не более 2-х недочетов в содержании, не более 3-4 речевых недочетов.

Отметка «3» ставится, если в работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы не аккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. В работе допускается не более 4-х недочетов в содержании, 5 речевых недочетов, 4 грамматических ошибки.

Отметка «2» ставится, если работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены

серьезные претензии к качеству оформления работы. Допущено до 7 речевых и до 7 грамматических ошибок.

Практическая работа № 9

Тема «Своеобразие тем, мотивов и образов поэзии Н.А. Некрасова 1840-1870-х годов»

Цель: проанализировать особенности поэзии Некрасова, её своеобразие и новаторство; рассмотреть основные темы лирики поэта; формировать умения и навыки анализа стихотворного текста, понимание идейного содержания.

1. Анализ стихотворений Н.А. Некрасова «В дороге»

Вопросы:

- 1) О какой человеческой драме мы узнаем из стихотворения и что является ее причиной?
- 2) Что томит Грушу, кроме работы?
- 3) Почему она плачет – только ли от непосильного труда? На какой портрет глядит она?
- 4) Виновен ли муж-ямщик, заслуживает ли упрека за то, что не в состоянии понять жену?

«Тройка»

Вопросы:

- 1) Какое впечатление остается после прочтения стихотворения?
- 2) Почему Некрасов так горюет из-за судьбы девушки?
- 3) Какие две жизненные дороги, открывающиеся перед девушкой, рисует поэт?
- 4) Что несет будущий страшный мир, который мы угадываем в бешеной скачке тройки и хмельном угаре ямщика?

«Памяти Добролюбова»

Вопросы:

- 1) Расскажите о времени написания стихотворения.
- 2) Каков идеал общественного деятеля, выраженный поэтом в стихотворении?

«Я не люблю иронии твоей...», 1859 г.; «Мы с тобой бестолковые люда...», 1851 г.; «Да, наша жизнь текла мятежно», 1850 г.

Вопрос:

Что нового внес Некрасов в русскую любовную лирику?

«Поэт и гражданин», «Друзья», «Элегия», «Сеятелям»

Вопрос: Как смотрит Некрасов на роль поэта и поэзии в обществе?

2. Составьте конспект доклада (сочинения) по теме «Новаторство и традиции в поэзии Н. А. Некрасова».

3. Выпишите тезисы статьи учебника «Своеобразие сатирических стихов Некрасова» и подберите к ним примеры из самостоятельно прочитанных стихотворений.

4. Согласны ли вы с мнением Б. Чичибабина, что все стихи Некрасова можно пересказать прозой?

Критерии оценки:

Оценка «отлично»- учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо»- по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно»- студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно»- сообщение студентом не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

Практическая работа № 10

Тема «Серебряный век. Реализм и модернизм в литературном процессе рубежа веков»

Цель: дать понятие о связи исторического и литературного процессов начала XX века; выяснить, в чем своеобразие реализма в русской литературе начала

века; отметить разнообразие литературных направлений, стилей, школ, групп.

1. С опорой на материал лекции подготовьте рассказ на тему «Социально-экономическое и культурное развитие России в начале XX века».

2. Самостоятельная работа с учебником (по вариантам):

I вариант (с. 8–14).

- Каков смысл определения «серебряный век»?
- Как Н. Оцуп различал «золотой» и «серебряный» века русской литературы?

II вариант (с. 15–19).

- Какие традиции классики восприняла реалистическая проза нового времени?
- В чем состоят особенности литературного героя новой эпохи?

III вариант (с. 20–22).

- Что отличает модернизм от реализма?
- Что сближает разные течения модернизма?

IV вариант (с. 28–32).

- Каковы особенности прозы начала века?

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если студент:

полностью усвоил материал лекции; полно и системно отвечает на вопросы, допускает единичные неточности, которые исправляет самостоятельно, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами

Оценка «4» ставится, если студент:

в основном усвоил материал лекции; допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, которые самостоятельно исправляет после замечания преподавателя; подтверждает ответ конкретными примерами;

Оценка «3» ставится, если студент

отвечает на вопросы, поставленные преподавателем, по наводящим вопросам; допускает значительные ошибки при изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;

Оценка «2» ставится, если студент

отвечает на вопросы, поставленные преподавателем; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов.

Практическая работа № 11

Тема «Проза И.А. Бунина. «Живопись словом». Тема любви в творчестве Бунина»

Цель: продолжить знакомство студентов с творчеством И.А.Бунина, основными мотивами его лирики, ввести в художественный мир поэта; раскрыть значение темы любви в творчестве И. Бунина; показать своеобразие рассказов писателя о любви из цикла «Темные аллеи»

1. Работа с учебником литературы под ред. Г.А. Обернихиной (законспектировать материал по следующему плану)

План:

1. Продолжает традиции русской классики.
2. Автор – реалист.
3. Не любит русской нищеты, но с Русью связан навечно.
4. Чарует природа в произведениях Бунина.
5. Особый характер изобразительности:
 - а) широк круг речевых средств;
 - б) высокая степень их концентрации.

2. Работа с текстом (в группах).

На карточках – фрагменты текстов Бунина. Студенты проводят самостоятельное исследование текста с целью определения круга речевых средств, использованных автором.

1-я группа.

Работа с фрагментом рассказа «Антоновские яблоки».

«...Вспоминается мне ранняя погожая осень. Август был с теплыми дождиками, как будто нарочно выпадавшими для сева, – с дождиками в самую пору, в середине месяца, около праздника св. Лаврентия. А «осень и зима хороши живут, коли на Лаврентия вода тиха и дождик». Потом бабьим летом паутины много село на поля. Это тоже добрый знак: «Много тенетника на бабье лето – осень ядреная»... Помню раннее, свежее, тихое утро... Помню большой, весь золотой, подсохший и поредевший сад, помню кленовые аллеи, тонкий аромат опавшей листвы и – запах антоновских яблок, запах меда и осенней свежести. Воздух так чист, точно его совсем нет, по всему саду раздаются голоса и скрип телег.

Это тархане, мещане-садовники, наняли мужиков и насыпают яблоки, чтобы в ночь отправлять их в город, – непременно в ночь, когда так славно лежать на возу, смотреть в звездное небо, чувствовать запах дегтя в свежем воздухе и слушать, как осторожно поскрипывает в темноте длинный обоз по большой дороге».

2-я группа.

Работа с фрагментом рассказа «Поздний час».

«Мост был такой знакомый, прежний, точно я его видел вчера: грубо-древний, горбатый и как будто даже не каменный, а какой-то окаменевший от времени до вечной несокрушимости, – гимназистом я думал, что он был еще при Батые. Однако о древности города говорят только кое-какие следы городских стен на обрыве под собором да этот мост. Все прочее старо, провинциально, не более. Одно было странно, одно указывало, что все-таки кое-что изменилось на свете с тех пор, когда я был мальчиком, юношей: прежде река была не судоходная, а теперь ее, верно, углубили, расчистили; месяц был слева от меня, довольно далеко над рекой, и в его зыбком свете и в мерцающем, дрожащем блеске воды белел колесный пароход, который казался пустым, – так молчалив он был, – хотя все его иллюминаторы были освещены, похожи на неподвижные золотые глаза и все отражались в воде струистыми золотыми столбами: пароход точно на них и стоял».

3-я группа.

Работа с фрагментом рассказа «Косцы».

«Прелесть была в том несознаваемом, но кровном родстве, которое было между ими (косцами) и нами – и между ими, нами и этим хлебородным полем, что окружало нас, этим полевым воздухом, которым дышали и они и мы с детства, этим предвечерним временем, этими облаками на уже розовеющем западе, этим свежим, молодым лесом, полным медвяных трав по пояс, диких несметных цветов и ягод, которые они поминутно срывали и ели, и этой большой дорогой, ее простором и заповедной далью. Прелесть была в том, что все мы были дети своей родины и были все вместе и всем нам было хорошо, спокойно и любовно без ясного понимания своих чувств, ибо их не надо, не должно понимать, когда они есть. И еще в том была (уже совсем не сознаваемая нами тогда) прелесть, что эта родина, этот наш общий дом была – Россия, и что только ее душа могла петь так, как пели косцы в этом откликающемся на каждый их вздох березовом лесу».

3. Анализ рассказа «Легкое дыхание»

- Как построен рассказ? В чем особенности композиции?
- Как соотносятся фабула и сюжет рассказа?
- Что выделяет автор в портрете Оли, в ее характере?
- Какой композиционный прием использует Бунин в рассказе?
- Как вы понимаете название рассказа?

Каким секретом владела гимназистка Ольга Мещерская, подобно опытной кокетке завлекшая казачьего офицера лишь ради игры и погибшая от его руки?

Критерии оценки:

Оценка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.

4.Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.

5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Оценка «4»

1.Содержание работы полностью соответствует теме.

2.Фактические ошибки отсутствуют.

3. Содержание излагается последовательно.

4.Работа отличается богатством словаря, недостаточным использованием синтаксических конструкций, неточностью словоупотребления.

5.Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Оценка «3»

1.В работе допущены существенные отклонения от темы.

2.Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.

3.Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.

4.Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.

5.Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2»

1.Работа не соответствует теме.

2.Допущено много фактических неточностей.

3.Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

4.Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5.Нарушено стилевое единство текста.

Практическая работа № 12

Тема «Проблемы духовной жизни в лирике Маяковского. Сатира Маяковского. Тема поэта и поэзии»

Цель:продолжить работу над анализом поэтического текста, совершенствовать навыки синтеза и обобщения, вычленения главного.

1. Работа над поэмой В.В. Маяковского «Облако в штанах»

Вопросы и задания:

1. Рассмотрите поэму «Облако в штанах» по следующему плану: тематические мотивы и общая устремленность — единство композиционных частей — герой и мир — речевое и интонационное выражение основного конфликта — пафос произведения.

2. Сравните «Облако в штанах» с указанными ранними стихотворениями. Какие устойчивые качества отличают героя Маяковского?

3. Найдите в программной вещи случаи самоаттестации. Сравните их с характеристиками, традиционными для XIX века. Что представляется необычным? Попытайтесь найти объяснение новаторства.

4. Что вам известно о влиянии Ф. Ницше на русскую литературу рубежа столетий? Как сказывается оно в творчестве В. Маяковского?

5. Выделите в поэме самые впечатляющие, с вашей точки зрения, образы. Что сообщает им повышенную энергию и выразительность?

2. Сочинение-миниатюра на одну из тем (по выбору студента)

1. Человек настоящего и человек будущего в творчестве Маяковского.
2. Трагедия художественная и трагедия человеческая.
3. Романтическое двоемирие Маяковского.
4. Тема цивилизации и образ города в стихах Маяковского.
5. Пафос дооктябрьского творчества.
6. Лирика любви.
7. Современность сатиры Маяковского.

Критерии оценки:

Оценкой "5" оценивается ответ, обнаруживающий

- прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора, при анализе художественного произведения;
- привлекать текст для аргументации своих выводов;
- хорошее владение литературной, речью.

Оценкой "4" оценивается ответ, который

- показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения;
- умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев;
- роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения;
- умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений;
- умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов;
- владение литературной речью.

Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценкой "3" оценивается ответ, свидетельствующий о

- знании и понимании текста изучаемого произведения;

- умения объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения;
- знании основных вопросов теории.

Но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения; ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведений для подтверждения своих выводов. Допускается не более двух-трех ошибок в содержании ответа, а также ряда недостатков в его композиции и языке.

Оценкой "2" оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Практическая работа № 13

Тема «Развитие темы родины в лирике С.А. Есенина как выражение любви к России»

Цель:развивать навыки работы с текстом, умение сопоставлять и анализировать, умение работать в группе; развивать коммуникативные навыки – эффективное сотрудничество, умение с достаточной полнотой выражать свои мысли.

1. Работа с поэтическими текстами. Заполнение таблицы «Эволюция темы Родины в лирике Есенина»

	1914 -1916гг.	1919 – 1921 гг.	1924 - 1925гг.
метафора			
олицетворение			
эпитет			
звук			
лирический герой			
образ Родины			
Мироощущение поэта			

2. Самостоятельная работа в 2 группах

- Задание для I группы: Прочитайте и стихотворение «Я последний поэт деревни» (1920 г.). Заполните столбец таблицы №2 (1919 – 1921 гг.). Каково мироощущение поэта с образным строем лирики данного периода?

- Задание для II группы: Прочитайте и стихотворение «Спит ковыль. Равнина дорогая...» (1925 г.). Заполните столбец таблицы №3 (1924 – 1925 гг.). Каково мироощущение поэта с образным строем лирики данного периода?

3. Анализ стихотворения «Гой ты, Русь моя родная»

- какие чувства вызывает стихотворение? - каков центральный образ стихотворения?
- почему именно Русь, а не Россия, Родина? (
- какие реалистические детали изображены в стихотворении? Какую роль они играют?
- какие строки стихотворения отражают его основную мысль?

Критерии оценки:

Оценка «5» ставится, если студент

- 1) полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
- 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если студент дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если студент обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

- 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
- 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
- 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Практическая работа № 14

Тема «Художественные особенности поэзии М.И. Цветаевой»

Цель: раскрыть художественный мир М.Цветаевой; проанализировать особенности образной системы произведений, наиболее характерные приёмы поэтической техники.

Выполнить анализ стихотворения М.И. Цветаевой (по выбору студента) по следующему плану:

1. Реально-биографический и фактический комментарий. Жанр произведения и художественный (творческий) метод.
2. Идейное содержание: ведущие темы и мотивы, основная мысль, мысли и чувства лирического героя, их эмоциональная окрашенность.
3. Структура стихотворения. Сопоставление и развитие чувств и мыслей лирического героя. (Эмоционально-логическая цепочка)
4. Изобразительно-выразительные средства, раскрывающие заключенные в стихотворении мысли и переживания: эпитеты, метафоры, сравнения, аллегории, символы, гиперболы и т.д.
5. Ритмика (силлабо-тоника, тоника и т.д.), размер (ямб, хорей и т.д.) и его осложнения, рифма (мужская, женская и т.д.); другие особенности стиха(строфа, приемы звукописи и т.д.). 6. Выводы о значении данного произведения в творчестве поэта. Условия выставления оценки за грамотность.

Критерии оценки:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших

художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий.

Практическая работа № 15

Тема «Изображение событий Гражданской войны в книге рассказов Бабеля «Конармия»»

Цель:показать неизбежность трагической судьбы человека в переломные моменты истории; понять, в чем особенность изображения Бабелем исторических современных ему событий.

1. Анализ рассказа «Письмо» (заполнение таблицы)

Вопрос	Ответ
Что составляет основу сюжета рассказа?	
Какова композиция рассказа?	
Почему автор посчитал важным в цикл рассказов о Конармии включить письмо мальчика на родину?	
Какие герои показаны в данном рассказе?	
С чего начинается письмо?	
О чем беспокоится Вася?	
Как Вася относится к матери?	
Как живет на самом деле мальчику?	
Как относится мальчик к бойцам красной Конной?	
Как описывает Вася матери местность, в которой он находится вместе с Конармией?	
Что описывает Вася в основной части своего письма?	
Какова интонация этой части письма?	

Каким показан в письме старший брат Семен, как к нему относится Вася?	
Как вы восприняли это кровное убийство?	
Что вы можете сказать о душе мальчика Васи Курдюкова?	
Как описана эта фотография?	
Можем ли мы сказать, какова авторская позиция к описываемым в письме событиям?	
Какова основная мысль этого рассказа?	
В чем особенность изображения Бабелем событий того времени?	
Актуальны рассказы Бабеля в наши дни?	

2. Составление плана к сочинению по теме «В тех и в других война вдохнула... мрачный хмель разгула...»

Критерии оценки:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов.

Отметка «4» ставится за ответ, который показывает прочное знание и глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения.

Практическая работа № 16

Тема «Москва 30-х годов в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Тайны психологии человека: страх сильных мира перед правдой жизни»

Цель: умение определять своеобразие композиции романа и философских прозрений Булгакова; способствовать воспитанию презрительного отношения к обывательщине и восприятию творческого начала; способствовать развитию логического, творческого мышления, умения анализировать прочитанное.

1. Заполнение таблицы «Два мира. Параллели и отражения» (по образцу)

Мир Москвы 30-х гг. 20в.	Мир Ершалаима начала нашей эры.
В центре – судьба творческой личности – Мастера, судьба его романа о бродячем философе.	В центре – судьба бродячего философа, который будит в Понтии Пилате, жестоком прокураторе Иудеи настоящую человечность.

2. Групповая работа

1 группа работает над темой «Древний Ершалаимский мир»

- Как раскрывает характер Пилата его портрет?
- Как ведет себя Пилат в начале встречи с Иешуа и в конце их встречи?
- Каково главное убеждение Иешуа?
- Кто является олицетворением власти?
- Каким изображает Булгаков Пилата?

Составление кластера.

Найдите сцену допроса. (Глава 2) Пилат задает вопрос, который не нужно задавать на допросе.

Что это за вопрос?

Почему Пилат утверждает смертный приговор?

За что наказан Пилат?

2 группа работает над темой «Современный московский мир. Никогда не разговаривайте с неизвестными»

- Что говорит о Берлиозе Мастер? Почему?
- За что же так страшно наказан Берлиоз?
- Каковы объекты и приемы булгаковской сатиры?
- Над чем потешается, издевается нечистая сила? Каким средствами автор изображает обывателей?

3 группа работает над темой «Потусторонний мир»

- С кем пришел Воланд на землю?
- С какой целью Воланд и его свита очутились в Москве?

- Кто составлял свиту Воланда?
- Какую проблему поднимает автор в потустороннем мире?
- Какая действительность в Москве?
- Чем схожи Ершалаим и Москва?

3. Составление кластеров (по выбору студентов)
 Образы Иешуа, Понтия Пилата, Мастера, Маргариты, Воланда.

Критерии оценки:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

Отметка «4» ставится за ответ, который показывает хорошее знание и глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев.

Коллоквиум

Тема «Ранняя лирика А.А. Ахматовой. Темы любви к Родине гражданского мужества в лирике военных лет»

Цель: расширить и углубить знания учащихся о жизни и творчестве А.Ахматовой, вызвать интерес к слову художественного произведения; помочь студентам понять всю сложность переживаний поэта, связанных с темой родины; определить гражданскую позицию лирической героини Ахматовой.

1. Работа в группах
Задание для 1 группы.

Стихотворение «Все расхищено, предано, продано...»

- 1) Каким рисуется образ Родины в стихотворении?
- 2) Почему стихотворение оставляет настроение оптимизма?

- 3) Какова роль поэтического синтаксиса (риторический вопрос, многоточие).
- 4) Какой тон задает употребление местоимения НАМ?
- 5) Сделайте выводы о гражданской позиции лирической героини Ахматовой.

Задание для 2 группы.

Стихотворение «Мне голос был...»

- 1) В критической литературе жанр этого стихотворения определяется как...(выберите нужное: инвектива, ода, послание, гимн). Дайте определение этому литературоведческому понятию.
- 2) Проследите композицию стихотворения. Как она помогает раскрыть авторский замысел?
- 3) Какова роль поэтического синтаксиса и интонационных фигур? (выберите нужное: анафора, синтаксический параллелизм, бессоюзие, эпифора).
- 4) Сделайте выводы о гражданской позиции лирической героини Ахматовой.

Задание для 3 группы.

Стихотворение «Не с теми я, кто бросил землю на растерзание врагам...»

- 1) Какова тема стихотворения? (Родина, жизненный выбор, любовь, человеческое бытие).
- 2) Определите стиль стихотворения. Отметьте стилистические особенности языка стихотворения.
- 3) Композиция стихотворения. Сколько основных частей можно выделить? Какова роль антитезы в тексте?
- 4) С помощью каких изобразительно-художественных средств достигается выразительность стихотворения (выберите нужное: эпитеты, сравнения, метонимия, анафора, оксюморон).
- 5) Сделайте выводы о гражданской позиции лирической героини Ахматовой.

2. Подготовить творческое сообщение на тему «А. Ахматова в годы Великой Отечественной войны. Поэзия этого периода. Патриотизм поэтессы»

Критерии оценки:

Оценка «отлично»- учебный материал освоен студентом в полном объеме, легко ориентируется в материале, полно и аргументировано отвечает на дополнительные вопросы, излагает материал логически последовательно, делает самостоятельные выводы, умозаключения, демонстрирует кругозор, использует материал из дополнительных источников, интернет ресурсы. Сообщение носит исследовательский характер.

Оценка «хорошо»- по своим характеристикам сообщение студента соответствует характеристикам отличного ответа, но студент может испытывать некоторые затруднения в ответах на дополнительные вопросы, допускать некоторые погрешности в речи. Отсутствует исследовательский компонент в сообщении.

Оценка «удовлетворительно»- студент испытывал трудности в подборе материала, его структурировании. Пользовался, в основном, учебной литературой, не использовал дополнительные источники информации. Не может ответить на дополнительные вопросы по теме сообщения. Материал излагает не последовательно, не устанавливает логические связи, затрудняется в формулировке выводов. Допускает стилистические и орфоэпические ошибки.

Оценка «неудовлетворительно» - сообщение студентом не подготовлено либо подготовлено по одному источнику информации либо не соответствует теме.

Итоговое занятие.

Тема «Изображение жизни советской деревни. Глубина духовного мира человека в рассказах В.М. Шукшина»

Цель:развитие у школьников умений формулировать проблемы,поднятые автором текста, предлагать пути их решения; развитие речевых и аналитических навыков в процессе анализа художественного текста.

1. Письменно ответить на вопросы

- 1) Какие рассказы Шукшина вы читали?
- 2) Какие «чудики» вам запомнились?
- 3) О чём они думают, размышляют, к чему стремятся?
- 4) О чём мечтают?
- 5) Чем «чудики» не похожи на односельчан?
- 6) Как относится к героям сам автор?
- 7) Чем понравились или не понравились «чудики»?
- 8) О чём заставили вас задуматься?

2. Выполнить анализ рассказа В. М. Шукшина по плану(по выбору студента):

1. Главный герой рассказа.
2. Особенности портретной зарисовки.
3. Характер героя.
4. Особенности речи.

5. Отношение к людям, к жизни.
6. Внутренний мир героя.

Вопросы к рассказу «Гена Пройдисвет»

1. Какие качества Генка не любит в людях?
2. Каким, по мнению Гены, должен быть верующий человек?
3. С какой целью идет Генка к дяде Грише?
4. Какова основная мысль рассказа?

Вопросы к рассказу «Крепкий мужик»

1. Какую роль играла церковь в жизни деревни?
2. С какой целью решили снести церковь?
3. Каково отношение жителей к этой затее?

Вопросы к рассказу «Чудик»

- 1) Каким мы видим главного героя рассказа?
- 2) Приведите примеры таких происшествий и оплошностей.
- 3) Как реагируют на его «выходки» окружающие? Как он сам воспринимает их?
- 4) Есть ли основание для позиции чудика?
- 5) Что означает «чудик»? Какие однокоренные слова можно привести?
- 6) Каково соотношение внешнего и внутреннего мира героя?
- 7) Почему имя главного героя мы узнаем только в конце рассказа?
- 8) Прототипом каких героев русской литературы является «Чудик»?

Критерии оценки:

Оценкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора, при анализе художественного произведения;

Оценкой «4» оценивается ответ, который показывает хорошее знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев; роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе прочитанных произведений. Однако по одному двум из этих компонентов ответа, могут быть допущены неточности.

Оценкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснять взаимосвязь основных событий, характерны и поступки главных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведения.

Оценкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание содержания произведения в целом, неумение объяснять поведение, характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения, незнание элементарных теоретико-литературных понятий и слабое владение литературной речью.

Материалы для подготовки к дифференцированному зачёту

Тема «Предвидение опасности утраты исторической памяти в повести В. Распутина «Прощание с Матерой»

Цель: формирование и расширение знаний об идейном смысле художественного произведения: раскрытие смысла названия произведения и постижение нравственных уроков, заключенных в содержании повести.

1. Выполнение работы по повести В. Распутина «Прощание с Матерой»

- 1) На какой реке находится Матера?
- 2) Какая часть суши называется Матерой?
- 3) Какую форму имеет Матера?
- 4) Что находится через протоку от Матеры? Какую идею автора и какое природное начало это соединение подчеркивает (ответьте словосочетанием)?
- 5) Какое событие заставляет жителей покинуть Матеру?
- 6) Какое сооружение определило судьбу Матеры?
- 7) Кто из людей и как обозначил Матеру как крестьянскую Атлантиду, землю обетованную?
- 8) Как Природа обозначила Матеру как особую землю?
- 9) Как зовут главную героиню повести?
- 10) «Ты, Дарья, много на себя не бери - замаешься, а возьми ты на себя самое напервое: чтоб совесть иметь и от совести не терпеть» Чей это завет?
- 11) Переведите фразу на современный русский язык: «Тянька вечор говорил: «Живи покуль, занозись в белом свете, а нам ишо поспеешь».
- 12) Какое слово придумали жители деревни, характеризуя стиль жизни беззаботного пьяницы Петрухи Звонарева?
- 13) «Правда в памяти. У кого нет памяти, у того нет жизни.» Кому из героев повести принадлежат эти слова?

- 14) Кого в деревне прозвали немтырем?
- 15) Кто хозяин острова?
- 16) Дарью волнует судьба деревенского кладбища, поэтому она просит сына... (продолжите начатую фразу).
- 17) Какие родственники Дарьи похоронены на деревенском кладбище? (перечислите по степени родства)
- 18) Почему нет могилы мужа Дарьи, Мирона?
- 19) Что сделали с могилами поджигатели?
- 20) Кто без сожаления уезжает из Матеры, утверждая, что она «навозом провоняла».
- 21) Как прощается со своей избой Дарья?
- 22) О чем в своей молитве к Богу просит Дарья и за кого молится?
- 23) Где старухи проводят последнюю ночь перед затоплением?
- 24) Какое природное явление описывается в конце повести?
- 25) Какая задумка автора реализуется через отсутствие сцены затопления Матеры?

2. Выполните развернутый, аргументированный ответ на вопрос

Считаете ли вы проблему отношения к малой родине, поднятую в произведении, актуальной для современной молодежи?

Критерии оценки:

Отметка «5»: ответ обнаруживает прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснить взаимосвязь событий, характер и поступки героев, роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; привлекать текст для аргументации своих выводов.

Отметка «4» ставится за ответ, который показывает прочное знание и глубокое понимание текста изучаемого произведения; за умение объяснить взаимосвязь событий, характеры и поступки героев.

Отметка «3»: оценивается ответ, свидетельствующий в основном знание и понимание текста изучаемого произведения, умение объяснять взаимосвязь основных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения, но недостаточное умение пользоваться этими знаниями при анализе произведения.

Отметка «2»: ответ обнаруживает незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения.

Практическая работа № 20

Тема «Особенности драматургии 1950-1980-х годов. Жанры и жанровые разновидности драматургии 1950-1980-х годов»

Цель: создать целостное представление о драматургии 1950-1980-х годов, развития ее жанров и разновидностей, а также о драматургах этого периода в истории литературы.

Задание: составить опорный конспект на тему «Особенности драматургии 1950-1980-х годов. Жанры и жанровые разновидности драматургии 1950-1980-х годов» (на основе лекции)

Инструкция. Как составить опорный конспект.

Опорный конспект – это сокращенная символическая запись изучаемого материала, это построенная по специальным принципам визуальная модель содержания учебного материала, в которой сжато изображены основные смысловые вехи изучаемой темы.

Составить такую «шпаргалку» - значит проработать весь необходимый материал, структурировать свои знания, «разложить все по полочкам».

Опорный конспект должен быть немногословным и предельно сжатым. Каждый символ, слово или знак отражают лишь самое главное.

Составление опорного конспекта - это сжатие полной информации до очень малых размеров с использованием ассоциаций, цвета, шрифта, символики, с выделением главного.

Главное условие: краткость, наглядность, минимум текстовой информации. Новые термины целесообразно записывать полностью.

Этапы составления опорного конспекта

- Внимательно прочитайте текст, вычлняя основные взаимосвязи и взаимозависимости смысловых частей текста;
- Кратко изложите главные мысли в том порядке, в котором они следуют в тексте;
- Сделайте черновой набросок сокращенных записей на листе бумаги;
- Преобразуйте записи в графические, буквенные, символические сигналы;
- Объедините сигналы в блоки;
- Обособьте блоки контурами и графически отобразите связи между ними;
- Выделите значимые элементы цветом (при необходимости).

Основные требования к содержанию опорного конспекта:

1. Полнота – это означает, что в нем должно быть отражено все содержание вопроса.
2. Логически обоснованная последовательность изложения.

Основные требования к форме записи опорного конспекта:

1. Лаконичность. Опорный конспект должен быть минимальным, чтобы его можно было воспроизвести за 6 – 8 минут. По объему он должен составлять примерно один полный лист.

2. Структурность. Весь материал должен располагаться малыми логическими блоками, т.е. должен содержать несколько отдельных пунктов, обозначенных номерами или строчными пробелами.
3. Автономия. Каждый малый блок (абзац), наряду с логической связью с остальными, должен выражать законченную мысль, и аккуратно оформлен (иметь привлекательный вид).
4. Оригинальность. Опорный конспект должен быть оригинален по форме, структуре, графическому исполнению, благодаря этому он лучше сохранится в памяти.

Лекция на тему «Драматургия 1950 – 1980-х годов»

В 1950 – 1960-е годы значительно разнообразился жанровый диапазон драматургии. Развиваются комедия, социально-психологическая и историко-документальная драмы. В большей мере, чем в прозе и поэзии, усиливается интерес к молодому современнику, к реальной жизни в ее острейших противоречиях.

Особой популярностью пользовались социально-психологические пьесы В. Розова, такие как «В добрый час!» (1954 год) и «В поисках радости», (1956 год). «В добрый час!» и в настоящее время ставится на театральных подмостках.

Все чаще драматургия обращала внимание на повседневные проблемы обычных людей. Исследуя психологию человеческих отношений, драматурги ставят характеры в узнаваемые жизненные обстоятельства. Драмы А. Володина, Э. Радзинского посвящены любви.

Обращаясь к теме войны, драматурги 1950 – 1960-х годов отходили от публицистичности, такие проблемы, как долг и совесть, героизм и предательство, честь и бесчестие, они рассматривали сквозь призму нравственных ценностей. Одной из лучших пьес репертуара тех лет стала пьеса А. Салынского «Барабанщица» (1958).

Драматургия периода «оттепели»

В период «оттепели» театральное искусство развивалось в тесном взаимодействии с поэзией. На сцене театра драмы и комедии на Таганке разыгрывались поэтические представления, драматургическую основу которых составляли стихи классиков В. Маяковского и С. Есенина, произведения современников – А. Вознесенского и Е. Евтушенко. Театр под руководством Ю. Любимова тяготел к экспрессивным формам образности, а благодаря приоткрывшемуся в то время «железному занавесу» художественная культура страны отчасти соприкоснулась с западноевропейским и американским искусством. В частности, на режиссуру Ю. Любимова оказало влияние творчество и теоретические концепции Б. Брехта.

С «оттепелью» связано творчество М. Шатрова, показавшего в необычном ракурсе образ Ленина. В документально-исторической, политической драматургии Шатрова аналитическому исследованию подвергается документальный факт, а не миф о вожде, созданный политическими идеологами. Наиболее удачная его пьеса периода «оттепели» – «Шестое июля» (первая редакция – 1964, вторая – 1973). В ней драматург исследует проблему соотношения цели, пусть даже высокой, и средств ее достижения. М. Шатров обращался к образу Ленина и в последующие десятилетия. Сам он определил жанровое своеобразие своих пьес как «публицистическую драму» и «публицистическую трагедию». Для этого есть все основания: открытая публицистичность присуща таким остроконфликтным пьесам М. Шатрова 1970 – 1980-х годов, как «Синие кони на красной траве» (1977) и «Так победим!» (1981).

Драматургия в конце 1960 – 1980-е гг.

Конец «оттепели» потребовал других героев и адекватной оценки далекой от предполагаемого идеала действительности и нравственного состояния общества. В конце 1960-х годов в развитии драматургии наметился спад. Очевидно, этим было обусловлено активное обращение театров в 1970-е годы к произведениям отечественных прозаиков Ф. Абрамова, В.Тендрякова, Ю. Бондарева, В. Быкова, Б. Васильева, Д. Гранина, В. Распутина, Ю.Трифонов, Б. Можая, В. Шукшина, Ч.Айтматова.

В те же 1970-е годы исследованием острейших проблем социально-экономического, нравственного и психологического характера занималась публицистически заостренная производственная, или социологическая, драма И. Дворецкого, Г. Бокарева, А. Гребнева, В. Черных и др. Особой популярностью пользовались «производственные» пьесы А. Гельмана.

С течением времени изменялась и тональность социально-бытовой и социально-психологической драмы. В. Розов, А. Володин, А. Арбузов, А. Вампилов и другие авторы пытались разобраться в причинах нравственного кризиса общества, в тех изменениях, которые происходят во внутреннем мире человека, живущего по законам двойной морали «застойного времени». Переломный момент в драматургии В. Розова отразился в пьесе «Традиционный сбор» (1966), посвященной теме подведения жизненных итогов, которые контрастируют с романтическими устремлениями героев его драм 1950-х годов. В пьесах 1970 – 1980-х годов «Гнездо глухаря» (1978), «Хозяин» (1982), «Кабанчик» (1987) и других Розов обратился к теме постепенного разрушения изначально многообещающей личности. Общечеловеческие ценности стали предметом осмысления пьесах Л. Володина и Э. Радзинского. Оба автора использовали притчевые формы с целью философского постижения вневременных ситуаций, проблем, характеров.

Проблеме внутренней деградации внешне успешной личности посвящены пьесы А. Арбузова 1970 – 1980-х годов. Пафосом отрицания «жесточких игр», в которые вовлечены и взрослые и дети, обделенные в свое время

родительской любовью, отмечены его драмы, посвященные теме взаимной ответственности людей за то, что происходит с ними. Драматург создал цикл «Драматический опус», включающий три драмы – «Вечерний свет» (1974), «Жестокие игры» (1978) и «Воспоминания» (1980).

Душевно-духовный инфантилизм современника – ключевая тема драматургии А. Вампилова, появившейся на театральных подмостках в 1970-х годах. Говоря словами критика Л. Аннинского, драматург создал тип «средненравственного» героя, характер которого до того зависим от предлагаемых обстоятельств, что невозможно понять, каков же он на самом деле. Таков герой пьесы Вампилова «Утиная охота» (1970) Виктор Зилев. С именем А. Вампилова связано усиление роли символики и гротеска в отечественной драматургии.

Драматургия 1980 – 1990-х годов

Открытие «безгеройного» героя А. Вампилова осознается как этапное в развитии русской драмы второй половины XX века. Творчество пришедших в драматургию на рубеже 1980-х годов и воспринявших опыт Вампилова авторов «новой волны» получило определение «поствампиловская драма».

Этим понятием драматургии объединяют творчество драматургов Л. Петрушевской, В. Арро, В. Славкина, А. Галина, Л. Разумовской и других, разнящихся по стилю, но объединенных пафосом обращения к тому негативу, что накопился в бытовой, частной жизни людей, утративших из ценностного поля понятие дома, образ которого долгое время был ключевым в русской литературе. Так, «поствампиловский театр» в полный голос заявил о том, что человеческая личность не сводима к одной лишь социально-профессиональной функции. А презрительное отношение к личным бытовым и семейным проблемам чревато в итоге серьезными нравственными пороками.

В годы перестройки, на рубеже 1980 – 1990-х годов, художественная публицистика «социологической» драмы уступила место собственно публицистике, а собственно драматургические произведения сменились инсценировками мемуарной литературы. В постановках произведений В. Шаламова, Е. Гинзбург, А. Солженицына в психологическом ключе исследовалась тема тоталитаризма. На этом же материале в конце 1980-х А. Казанцев написал драматургическую антиутопию «Великий Будда, помоги им!» (1988), действие которой разворачивается в «образцовой Коммуне имени великих Идей». Драматург рассматривает тему тоталитарного режима в плоскости проблемы личности и государства.

В русской драматургии второй половины 20 века постмодернистское ощущение проявило себя не так рано, как в других литературных родах. Не в последнюю очередь это обусловлено тем, что театр как явление публичное прежде всего находился под пристальным вниманием цензуры.

Наиболее явно постмодернистский способ постижения действительности проявился в неоконченной пьесе Вен. Ерофеева «Вальпургиева ночь, или Шаги Командора» (1985). В основу содержания пьесы положено сравнение жизни с сумасшедшим домом: разумное в этой жизни оказывается

ненормальным, а ненормальное – разумным. Так, в постмодернистской драме «Вальпургиева ночь...» отсутствует ярко выраженный конфликт, сюжет фрагментарен, система персонажей лишена иерархии, размыты родо-жанровые границы.

С традициями театра абсурда связаны постмодернистские драмы последнего десятилетия XX века Н. Садур, Д.Липскерова и др. Представления постмодернистского сознания о мире и человеке выражаются в современной драматургии такими средствами, как отсутствие причинно-следственных связей, взаимообусловленности характеров и обстоятельств, бессюжетность, пространственно-временные деформации, замкнутость и отчужденность персонажей.

С другой стороны, в 1990-е годы в развитии отечественной драматургии наметилась и противоположная тенденция. В пьесах М. Угарова, Е. Греминой, О. Михайлова и др. доминирует ностальгически светлый пафос по далекому, идиллически прекрасному прошлому. Драматурги создают поэтически возвышенный образ жизни персонажей, речь которых литературно нормирована и изобилует цитатами из чеховских комедий. Так создается эффект отражения разных эпох друг в друге, имеющий как минимум двоякий смысл. Либо драматурги хотят указать на то, что желанная гармония достижима лишь в художественной реальности, либо напоминают о «звуке лопнувшей струны», который, по словам чеховского Фирса, предвещает «несчастье» от «воли».

Критерии оценки:

Оценка «5»: Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание излагается последовательно; работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления; достигнуты стилевое единство и выразительность текста;

Оценка «4»: содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен; стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Оценка «3»: в работе допущены существенные отклонения; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности; допущены отдельные нарушения последовательности изложения; беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление; стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка «2»: работа не соответствует теме; допущено много фактических неточностей; нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану; крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо

выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления; нарушено стилевое единство текста.